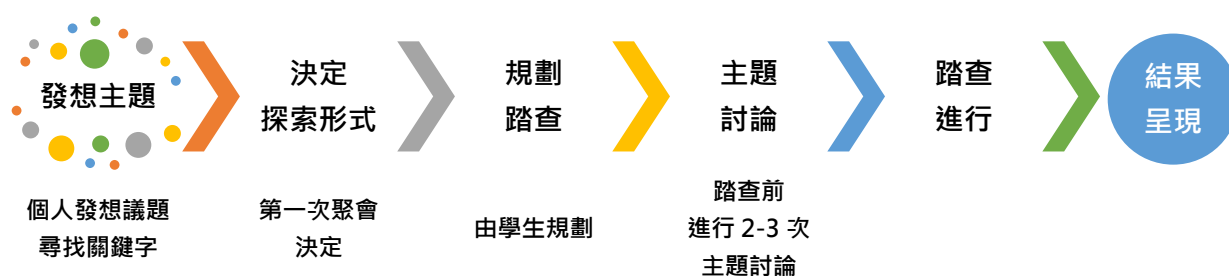


一、本 VIP 團隊運作形式說明

本主題 VIP 即將在 112-2 學期結束，本 VIP 課程在初期規劃課程時，經過不少的探索以及嘗試不同的課程安排方式，然，在 VIP 進行的後半段時，我與目前團隊的學生便已形成一個默契，將控課的主導權還給學生，讓控課主導權還給學生，使學生能表達自身對於當代社會中「人與動物關係」的興趣之所在，而不再受制於主持教師的興趣；其次，由學生自主參與以及規劃主題探討的方式以及行程，使得「探索」此一實踐，更能加強學生對於該議題的興趣。

VIP 課程的後期，我們便在每學期進行以下循環，規劃每學期的進程：



關於每一學期主題動物的安排，也是有所依據。111-1 學期我們首次使用該流程探索主題、進行課程；由於團隊學生多是同伴動物照護者，或與同伴動物有密切相處的經驗，因此「同伴動物」成為我們第一次的主題。該學期中，我們前往雙北市諸多有關於同伴動物的地點進行探索，包含收容所、貓咖啡、或以同伴動物而出名的觀光景點進行探索。在後續回饋討論中，團隊認為這種運作方式比起純粹跟隨教師的安排更具意義，因此便決定未來也將以此方式安排後續主軸。

- 111-2 主題「展演動物」：由於 111-1 學期的探索中，我們發現許多動物曖昧地介於同伴動物以及展演動物之間，例如貓咖啡中的貓到底是同伴動物或是展演動物？因此，111-2 我們延續 111-1 學期「同伴動物」討論脈絡，制定「展演動物」為該學期的主題
- 112-1 主題「野生動物」：而剩下的兩個學期，我們也將社會中密切與人相關的兩種動物加入，包含「野生動物」與「經濟動物」。在安排順序時，團隊們一致認為「經濟動物」是相對難操作的課題，且野生動物主題潛在探索地點可能需要較多時間的研究與規劃，暑假可以是團隊成員各自發想與收集資料的時間，因此規劃先進行「野生動物」主題的探索，而「經濟動物」的討論則放在最後一個學期進行。
- 112-2 主題「經濟動物」：我們在幾個學期中的討論，都在不同的階段表達「經濟動物」議題在現實上操作的困難，以及道德與倫理上的矛盾。這中間包含團隊中每一個人對於日常生活以及動物福利/動物權之間的糾葛，例如，本團隊沒有人完全吃素，因此「因為滿足人類食肉的慾望而宰殺動物的必要性」的道德難題，時常在團隊成員的日常生活中出現；或，市場上雖然有滿足「動物福利」的經濟動物產品，然而通常都比較昂貴，對於學生而言也通常是現實的難題；此外，「經濟動物」真正的飼養場地也多半不開放給一般大眾參觀，因此有關於「經濟動物」的探討，相較於較難進行，且必須詳細規劃，因此一致認同將該議題安排在最後一個學期進行。

加上 110-1 學期「動物研究理論」的基礎閱讀，以及 110-2 學期嘗試結合動物議題的媒介，包含「蹦世界」或「桌遊」或「協商劇場」等方式，VIP 課程 6 學期的規劃終有較具結構的樣貌。

二、112-2 學期安排與事前討論

由於上學期我們已經踏查過西部諸多有關於野生動物的現場，在最後一個學期的課程安排中，團隊一致認為我們應該回歸我們所在的宜花東地區。選擇宜花東也並非只是因為回歸我們所處的地方，事實上，花蓮縣也是圈養許多經濟動物的縣市，包含鴨、吳郭魚、大甲蟹、乳牛、豬等。最終團隊決議將議題集中在花蓮縣乳牛產業、以及宜蘭縣水禽「鴨」產業，並將踏查拆成兩個整天的主題旅行，使得踏查安排更為彈性。

(一) 花蓮縣的乳牛產業

由於每個人對於乳牛產業有興趣的議題迥異，因此，在第二次聚會時，便按照主題的分類，分門別類將各自查詢到的資訊彙整。

- 酪農業歷史與區位：1896 年時，台灣便由日本引進西洋牛，才開始有酪農業。而自民國 60 代由政府主導開始設置酪農區，並且當時酪農區主要分布在台灣西部，萬丹（結合紅豆）、福興、崙背、柳營四大產區。目前台灣國產鮮乳 85%，四大產區的產量便佔據台灣四成到五成。其中，以品牌來說，統一、味全、光泉各有喜好；但，味全食安事件 (2014)，當年味全的市占率由 20% 降至 17-18%，並且引發後續的抵制效應，也連帶使各地小農興起。相較大品牌的多乳源，以好維持該品牌的口感或風味，近年來盛行的小農鮮乳則強調單一乳源；由於單一乳源容易受到風土的影響，也改變了消費市場，以及消費者消費牛乳的慣習。
- 牛種：台灣目前引進的牛種，以荷蘭牛最多，乳源最多且穩定是最主要考量的重心。但是，由於荷蘭牛生存的是和溫度為攝氏 4.5-15 度，可見位於熱帶與亞熱帶地區台灣並不適合，加上飼養土地面積較小，因此台灣在先天環境上並不適合發展乳牛。就算有心改善，但在飼養環境也多半較難符合「動物福利」，例如熱緊迫，也容易影響產量。台灣的乳牛懷孕的頻率也比較高，對乳牛的負擔也較大。此外，乳牛的糧食來源也是重點；台灣雖然引進乳牛多年，但是品種的在地化一直難以實現，為了維持乳源品質以及乳量，許多農場的飼料都需要進口，因此在台灣養乳牛成本相對高，依賴也相對高。
- 飲食習慣的養成與改變：目前，台灣每人每年平均消費乳品量為 21.2 公斤。這樣龐大的飲用量的養成需要從國家推廣「喝牛乳」以強化國人體格的政策，以及醫療系統以「科學」的理由強化牛乳的好處以協助推廣有關。但是事實上，根據近期的科學報導，人在成年後對於牛乳的吸收並不如預期，因此醫療系統所強調的「醫療功能」並不見得有用，因此，「喝牛奶」更像是一種科學迷信，逐漸成為日常生活中的一種飲料。2010 年三聚氫氮食安問題 (奶精)，讓鮮奶取代奶精，使得鮮奶的消費量更加推波助瀾，輔以台灣的手搖飲文化下的「鮮奶茶」風潮，讓鮮奶成為不可獲缺的日常生活飲品。
- 牛乳的風味化：在談風味與風土時，「葡萄酒」恐怕是最經典的案例。但由於小農鮮乳的盛行，不同小農所在的農場具備不同的味道，例如清爽，也使得強調鮮乳「風味」成為小農在大品牌市場突出的利器。討論中我們便發現「鮮乳坊」因為與六個不同環境的農場合作，強調不同的農場所產的牛乳「風味」的差異，將農場「莊園化」。但是小農不見得好，因此開始

不只是推小農，更慢慢推廣到「好農」。

- 觀光化與農場經營：近年來，許多過去的酪農區農場逐漸轉型，尤其 2012 年傳統產業創新方案推廣，使部分傳統產業開始被文化創意產業影響，或觀光化，讓農場不再只是「飼養經濟動物」的「動物工廠」，更是可以被觀光與休憩的場所。瑞穗牧場的觀光化轉型，就是呼應「一鄉一休閒」政策，推廣當地特色以及在地觀光。而酪農業農場被選定為休閒轉型區也並非無中生有；多數酪農牧場都在平地與森林的交界處，酪農業發展反而造成大量生態的共生共存，許多地方也維持各自的生態圈。

（二）宜蘭縣的鴨產業與文化

- 鴨鴨與他們的產地：宜蘭縣是台灣過去最主要的養鴨場，1950-1980 年代是宜蘭養鴨的高峰期，大部分在冬天休耕時養鴨，並且讓鴨子在田中吃害蟲，讓排泄物變成很好養分。第二種養鴨的方式則是河床養殖，蘭陽溪整治前鴨農在河岸養鴨，並且利用氾濫的特性清除排泄。但因為河岸養鴨造成環境的污染，目前河川禁止養鴨，也使得傳統河川養鴨人家受到很大的影響。目前，宜蘭縣的養鴨逐漸演變為池塘圈養為主，鴨的種類也慢慢從蛋鴨成為肉鴨。但是，整體來說，目前台灣養鴨的主場已經逐漸移到台灣西南部的畜牧場，包含屏東、彰化、台南等地（各佔 43%，20%以及 9%）。
- 鴨種：台灣目前有五種品種的鴨，包含土番鴨（肉），北京鴨，櫻桃鴨（肉），紅面番鴨，菜鴨（蛋）。宜蘭縣目前主要養殖的品種以肉鴨為主，其中「櫻桃鴨」是主流。櫻桃鴨本來是北京鴨，後來被引入英國與當地的鴨混種，成為一種新的肉鴨品種。目前台灣流行的烤鴨多用這種品種。番鴨則是主要使用於薑母鴨。
- 鴨與飲食文化：宜蘭的鴨飲食，最重要的莫過於「鴨賞」。鴨賞原本是保存食物的一種方式，使用鹽將鴨肉風乾，並且用甘蔗去薰乾，過去多用來保存瘦的菜鴨，但這種飲食成為一道「在地佳餚」並且商業化，許多廠商便將菜鴨換以肉鴨來製作。謝記鴨賞是其中蠻重要的廠商，後在風災後，轉變成為博物館，介紹養鴨文化或鴨賞製作區，團隊也決定要前往該地進行了解與踏查。

三、踏查與拜訪的進行

（一）花蓮酪農業踏查

關於花蓮縣酪農業的踏查，最後團隊決定在 2024 年 5 月 11 日進行。該日我們查訪吉蒸牧場以及瑞穗農場的觀光區與養殖區，並針對養殖區進行踏查與拜訪。



瑞穗牧場的養殖區



瑞穗牧場養殖區公告看板

雖然，兩個牧場雖然目前都朝向觀光化經營，但是兩個牧場都很明確地區隔了養殖區以及觀光區在空間上的距離；並且，兩者都將養殖區安置在整個園區相對隱密的區域，用各種標示牌將遊客引離養殖區。事實上，這樣的安排在農牧養殖業上並不少見；許多養殖場謝絕人類拜訪，之前我有課程帶著整班同學拜訪壽豐的養雞小農，小農便曾表達許多人類進出可能引起的「疾病」的考慮，就算讓人類進入養殖場拜訪，都需要全副武裝或做足完整的消毒，免得因為太多的遊客接觸動物，帶進人畜互通的疾病，造成飼養區的浩劫。其次，兩個農場由於觀光化的經營，均在廣大草地上釋放動物與遊客互動。但這些會與人類接觸的動物，都與飼養區的動物隔離飼養，並不會直接進入主要飼養區、或接觸飼養區的動物。



吉蒸牧場觀光區與飼養區的分野



瑞穗牧場與人互動的乳牛

在我們踏查的過程中，團隊們最在意的莫過於經濟動物的「動物福利」問題；在乳牛飼養的議題中，主要與動物福利的問題包含，溫度、鋪料、空間以及糧食的多樣性。雖然我們進行拜訪的時間是五月，但是事實上花蓮已經逐漸炎熱，兩個農場的飼養區均備有大型的風扇對應，我們前往踏查時，所有飼養區的大型風扇也都強力運轉。其次，團隊的同學們均在意鋪料的品質。飼養區鋪料的品質決定了乳牛生活上的福利，不好的鋪料會造成乳牛身體上的損傷，例如蹄，以及環境的髒亂。目前許多國家均以更好清潔的塑膠鋪料取代自然鋪料 (牧草)，但是部分較不注重動物福利的農場會以更簡陋的水泥地，而不佈置鋪料。而我們觀察到兩個農場均以更容易清理的塑膠鋪料，並且設計成為斜坡式的墊面，讓牛隻在進出或休憩時，不至於因鋪料高低差而有所跌損。

作為台灣數一數二的大農場，確實在部分動物福利的追求上（或被要求），都做到部分的完整。但，我們沒能探詢到的是集乳的過程，以及集乳過程是否考量動物的福利。先前團隊進行展演動物的踏查時，部分觀光農場將集乳作為「展演」與「體驗」的一部分，並且在過程中盡失動物福利的考量，例如將動物強行固定，讓動物在極度驚嚇的過程中（例如粗暴地碰觸或小孩的尖叫聲中）被集乳。而此兩個農場在觀光區並不安排這種「體驗」，僅讓動物在定時中步行在開放的草地上，與人類互動或餵食，確實免除了動物在被展演過程中過度刺激。但在飼養區中，集乳得過程又被如何進行？這是我們這次拜訪中，未能探究的議題。

（二）宜蘭縣鴨文化踏查

關於宜蘭鴨文化的觀察，最後我們決定前往「鴨寮故事館」、與「博士鴨觀光工廠」拜訪，並且踏查沿路的鴨場。由於同學關注焦點不同，因此以下分別就團隊成員的筆記與討論進行記錄。



還在等待長大的小鴨



過往「趕鴨」飼養方式（翻拍自鴨寮故事館）

- 邦媛對於鴨飲食的品牌行銷，以及鴨間稻文化的產生頗具興趣。鴨間稻文化的產生源自於傳統鴨農放牧式的飼養方式，過往鴨農會將鴨子像趕羊或趕牛一樣，經過一片又一片的田，鴨子經過休耕時期的田地時，會將田地中的螺或害蟲吃掉，並遺留下肥沃的排泄物，養育農地。等三個月的「趕鴨」行程結束，正好是可以將鴨子送進市集販賣的時間。
- 沐蓉針對鴨飼養的基礎建設進行探索，尤其，特別強調飼養區中籠飼或墊料的使用。其次，養鴨場作為鄰避設施，是否有因為觀光化的發展而有所影響。養鴨都需要使用大量的水，因此容易導致污水與臭味問題；而露天飼養，容易造成附近野鳥前來共食，也很容易帶來禽流感以及疾病的問題。
- 小芳與許彤則強調飼養的空間安排。由於我們回程也特地經過學校附近的養鴨場，因此想同時觀察在東華大學校園內氾濫的鴿子，是否與鄰近的養鴨場有關。她也特別著重所謂的「現代室內養鴨」是否會違反動物福利的原則。由於鴨子是水禽，所以會大量需要水，如果在動物福利的角度來說，是否能夠提供足夠的乾淨水源是很重要。但 2015 年因為禽流感嚴重，造成國內雞鴨養殖業的嚴重損傷，因此政府也開始推廣室內或籠飼鴨群；但顯然，這種「現代室內養鴨」的策略與動物福利初衷相互違背，是內養鴨可能造成不能經常換水的問題，也變成室內污水的問題。



逐漸從經濟動物過渡到同伴動物：柯爾鴨



觀光區的蛋鴨

- 團隊共同專注議題：育種與消費則是另一項團隊共同有興趣的議題。尤其，消費者對於特定「鴨」或「鴨蛋」的想像與呈現，是否會影響品種的育種。例如，因為台灣多數消費者喜歡青色的鴨蛋，因此市面上常見青色鴨蛋，其他顏色的鴨但相對少見，鴨農更容易培育或養殖會誕下青色鴨蛋的鴨，消費行為「人擇」的一種方式。

四、結語

從四個學期的主題探索，團隊發覺到動物與人之間的互動，從來都不只是人或只是動物的議題，而是充滿文化與生態的複雜空間，以及不同類型行動者之間的互動，也因此成為本課程持續重視的議題。例如風力發電機對生態與地景的影響，生態觀光中人類與動植物在同一空間中的互動等。而人類對於諸多類型動物的互動，也不只有生產空間或休閒空間而已，許多我們過去沒有想過的公共空間，例如博物館或故事館，如何在教育以及觀光上扮演以及成為系統化以及普及化動物科學知識的關鍵，也值得省思。博物館或故事館此類以教育或觀光作為主體的空間再度成為我們的焦點。但我們同時也發現，幾個學期討論的博物館或故事館，在不同的時刻擁有著不同的功能，從作為殖民者治理以及炫耀的單位與空間、到標誌台灣在錢淹腳目的經濟發展後，對於特定文化資本的追求以及積累，到休憩與觀光的追求的發展，目的大不同。

其次，在數個學期的探索中，我們也發覺到，動物的美麗與哀愁。例如、展演動物，不得不說水族館真的很療癒，我們一行人在最近頗受爭議的 X Park 的落地水族箱前屏息不止。然，這是一場修羅場，「不該助長這類型的消費行為」的倫理界線、與「沒走進去怎麼知道真實的現場」的實際消費，內心小劇場一直在造訪的過程中爭執不休。動物園、水族館、觀光農場，究竟是打卡點、還是動物安身之地？裡面的動物，究竟是具備主體的動物，還是供人類經濟活動、娛樂活動、教育活動所存在都客體？光鮮亮麗的是前台，在牆壁後的是後台，看來很療癒的牧場「自然」景觀之下，一直是沒有答案。